Sílabo

Filosofía de los delirios

Grupo de estudio del Círculo de Investigación en Filosofía Analítica (CIFA), PUCP

Jose Luis Cabrera Guillermo
Enero de 2026

Organiza	Jose Luis Cabrera Guillermo, con el CIFA
Inicio	Semana del 12 de enero de 2026
Duración	10 semanas; una sesión por semana, de 1 a 2 horas
Modalidad	Virtual
Lectura	Unas 40 páginas por semana
Contacto	jlcabrerag@pucp.edu.pe, cifa.filosofia@gmail.com

Objetivo

El grupo pretende desarrollar una introducción intensiva a la literatura de filosofía de la psicología y psiquiatría sobre qué son los delirios, cómo se forman, cuál es su relación con otros estados mentales típicos (deseos, creencias, episodios imaginativos, experiencia perceptual) y su estatus normativo: ¿son los delirios susceptibles de evaluación epistémica?, ¿son irracionales?, ¿en qué sentido son *malos*?, ¿son acaso en algún sentido *malos*?

Dinámica

Durante diez semanas leeremos artículos que defienden tesis sobre (1) la naturaleza de los delirios, (2) las condiciones de su formación y (3) su estatus epistémico. Nos reuniremos una vez a la semana para discutir dos textos. Cada sesión la lideran dos miembros del grupo, que elaboran separatas sobre los textos y plantean preguntas para iniciar la discusión.

Las separatas pueden hacerse con la plantilla `separata-bienvenida.tex`.

Literatura base

Los textos obligatorios están listados por semana. Como texto de consulta general usaremos la entrada *Delusion* de la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, escrita por Lisa Bortolotti, y la definición de delirio del *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM-5) de la American Psychiatric Association. Buena parte de los textos que leeremos son literatura que Bortolotti cita en esa entrada.

American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 5.ª ed. (DSM-5). Arlington, VA: American Psychiatric Association.

Cronograma

La naturaleza de los delirios I

Semana 1
Dirige: por decidir

Discutiremos las aproximaciones imaginativas y el *doxasticism* (los delirios como creencias).

1. Gregory Currie (2000). *Imagination, delusion and hallucinations*.
2. Keith Frankish (2009). *Delusions: A two-level framework*.

La naturaleza de los delirios II

Semana 2
Dirige: por decidir

Discutiremos las aproximaciones perceptuales e *in-betweenish* (los delirios como estados mentales intermedios).

1. Jakob Hohwy y Vivek Rajan (2012). *Delusions as Forensically Disturbing Perceptual Inferences*.
2. Andy Egan (2008). *Imagination, delusion and self-deception*.

La naturaleza de los delirios III

Semana 3
Dirige: por decidir

Discutiremos la defensa más completa del *doxasticism*, hecha por Bortolotti, y la aproximación clínico-fenomenológica.

1. Lisa Bortolotti (2012). *In Defence of Modest Doxasticism About Delusions*.
2. Jasper Feyaerts, Mads G. Henriksen, Stijn Vanheule, Inez Myin-Germeys y Louis A. Sass (2021). *Delusions beyond beliefs: a critical overview of diagnostic, aetiological, and therapeutic schizophrenia research from a clinical-phenomenological perspective*.

Explicando los delirios I: modelos clásicos

Semana 4
Dirige: por decidir

Discutiremos modelos cognitivos clásicos de la formación de delirios. La pregunta que pretenden responder es: ¿qué tiene que salir *mal* para que un delirio se forme?

1. Max Coltheart, Robyn Langdon y Ryan McKay (2011). *Delusional Belief*.
2. Brendan A. Maher (2005). *Delusional Thinking and Cognitive Disorder*.

Explicando los delirios II: inferencias y *predictive coding*

Semana 5
Dirige: por decidir

Discutiremos la aproximación bayesiana de *predictive coding*, según la cual los delirios resultan de una falla en la forma en que nuestras creencias codifican información sensorial, y el papel de las inferencias en la formación de delirios.

1. Ryan McKay (2012). *Delusional Inference*.
2. Philipp Sterzer, Rick A. Adams, Paul Fletcher, Chris Frith, Stephen M. Lawrie, Lars Muckli, Predrag Petrovic, Peter Uhlhaas, Martin Voss y Philip R. Corlett (2018). *The Predictive Coding Account of Psychosis*.

Delirios y patología I

Semana 6
Dirige: por decidir

Discutiremos la postura de McKay y Dennett sobre el lugar de los delirios y otros malfuncionamientos doxásticos en la evolución, y la tesis de Miyazono de que los delirios son patológicos.

1. Ryan T. McKay y Daniel C. Dennett (2009). *The evolution of misbelief*.
2. Kengo Miyazono (2015). *Delusions as Harmful Malfunctioning Beliefs*.

Delirios y patología II

Semana 7
Dirige: por decidir

Discutiremos la distinción de Sullivan-Bissett entre mal-funcionamiento y mis-funcionamiento, y la crítica de Bortolotti al intento de Miyazono de clasificar los delirios como creencias patológicas.

1. Lisa Bortolotti (2022). *Are delusions pathological beliefs?*.
2. Ema Sullivan-Bissett (2024). *Monothematic delusions are misfunctioning beliefs*.

Epistemología de los delirios: inocencia epistémica I

Semana 8
Dirige: por decidir

Nos introduciremos al proyecto de *inocencia epistémica* de Lisa Bortolotti: argumentar que ciertos estados mentales típicamente considerados irracionales, como los delirios, no son en realidad epistémicamente malos. La lec-

tura 1 es obligatoria; como segunda lectura se puede escoger entre la 2 y la 3.

1. Lisa Bortolotti (2016). *Epistemic Benefits of Elaborated and Systematized Delusions in Schizophrenia*.
2. Lisa Bortolotti (2015). *The Epistemic Innocence of Motivated Delusions*.
3. Lisa Bortolotti (2017). *Stranger than Fiction: Costs and Benefits of Everyday Confabulation*.

Epistemología de los delirios: inocencia epistémica II

Semana 9
Dirige: por decidir

Revisaremos dos críticas al proyecto de la inocencia epistémica.

1. Andrew D. Spear (2018). *Gaslighting, Confabulation, and Epistemic Innocence*.
2. Maja Białek (2024). *The Epistemic Innocence of Elaborated Delusions Re-examined*.

Epistemología de los delirios: nuevos horizontes

Semana 10
Dirige: por decidir

Discutiremos literatura reciente que propone un giro en la epistemología de los delirios: la crítica de Salice y Miyazono al sesgo individualista de esta literatura y su propuesta de pasar a la epistemología social, y la hipótesis de Carolina Flores según la cual los delirios son producto de *estilos epistémicos* particulares.

1. Alessandro Salice y Kengo Miyazono (2020). *Social epistemological conception of delusion*.
2. Carolina Flores (2025). *Delusions and epistemic style: a neurodiversity approach to reasoning in schizophrenia*.